



ПРОТОКОЛ

№ 3/01.10.2015 г.

за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените доказателства и разяснения по тях.

1. На 01.10.2015 г. от 09:00 часа в кабинет №1.330 на Русенски университет „Ангел Кънчев“, в изпълнение на Решение №2/06.08.2015 година, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет *„Периодична доставка и гаранционно поддържане на компютърна, презентационна техника и оборудване за обслужване на дейностите в Русенски университет „Ангел Кънчев“ и неговите подразделения в гр. Разград и гр. Силистра, както и във връзка с реализацията на национални проекти, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ и такива, съфинансирани от Европейския съюз*, назначена със Заповед на Ректора №1286/04.09.2015 година в състав:

Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова - юрист

Членове: Яна Кралева Пантелеева – главен счетоводител

доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО”

инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л отдел ИКТ в „ЦИКО”

доц. д-р инж. Румен Иванов Русев – преподавател в к-ра „ИИТ”

ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров – преподавател к-ра „КСТ”

доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – зам. р-л кат. Телекомуникации

инж. Александър Иванов Евтимов – р-л хардуерен сектор в „ЦИКО”

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт обществени поръчки

проведе закрито заседание за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни, доказателства и разяснения относно техническите предложения, намиращи се в плик №2 от участниците:

- ✓ „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД с писмо с вх. №53000-155/30.09.2015 г.;
- ✓ „КА ЕЛ ОФИС“ ООД с писмо с вх. №53000-157/30.09.2015 г.;
- ✓ „ХОСТЕР“ ЕООД с писмо с вх. №53000-158/30.09.2015 г.;

2. На 23.09.2015 г. на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, комисията изпрати по електронен път на участниците в процедурата **ХОСТЕР“ ЕООД; „КА ЕЛ ОФИС“ ООД и „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД**, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис искане с изх. №53000-152/23.09.2015 г., които в срок до **17.00 часа на 30.09.2015 г.** следва да представят допълнителни доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2, както следва:
 - 2.1. До „ХОСТЕР“ ЕООД:



За подпозиция 3.1. Монохромен лазерен принтер LP1 да представи доказателства, че предложеният от участника модел изпълнява изискването на възложителя за интерфейс fast ethernet.

2.2. До „КА ЕЛ ОФИС“ ООД:

- 1) За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 и за подпозиция 4.4. Интерактивен проектор P4 да докаже съществуването на оферирания от него модел Optoma W310USTi и да приложи техническата му спецификация.
- 2) За подпозиции 5.1 Сървър S1 и 5.2 Сървър S2 да посочи модела на оферирания RAID контролер.
- 3) За подпозиции 5.1 Сървър S1, 5.2 Сървър S2, 5.3 Сървър S3 и 5.4 Сървър S4 да потвърди окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и да посочи продуктовия ѝ номер.
- 4) За подпозиции 5.2 Сървър S2 и 5.3 Сървър S3 да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения от участника RAID (PCI-e 3.0) контролер.
- 5) За подпозиции 5.3 Сървър S3 и 5.4 Сървър S4 да посочи точните модели на дънните им платки и окомплектовките им.
- 6) За подпозиция 5.4 Сървър S4 да посочи броя на оферирания процесори.
- 7) За подпозиция 5.4 Сървър S4 да посочете как се изпълнява изискването на Възложителя за Front panel : VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

2.3. До „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД:

- 1) За подпозиция 1.1. LCD монитор M1 да потвърди окомплектоването на предложения от участника модел с преходник HDMI към DVI-D.
- 2) За подпозиции: 2.1. Стационарна компютърна система A1, 2.2. Стационарна компютърна система A2 и 2.3. Стационарна компютърна система A3 - за процесорите им да посочи точен продуктов номер и линк към спецификация на производителя.
- 3) За подпозиции 3.2 Монохромен лазерен принтер LP2, 3.3 Цветен лазерен принтер LP3 и 3.4 Цветен лазерен принтер LP4 да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за наличие на fast Ethernet интерфейс.
- 4) За подпозиция 4.1. Стационарен проектор P1 да потвърди окомплектоването на предложения от участника модел с преходник HDMI към DVI.
- 5) За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 да потвърди окомплектоването на предложения от него модел с модул за функция интерактивна дъска и да посочи продуктовия номер и модел на модула.

3. В настоящото заседание комисията:

- 3.1. Ще провери и анализира представените, на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, от участниците допълнителни данни, доказателства и разяснения относно техническите предложения, намиращи се в плик №2;
- 3.2. Ще вземе решение за допускане на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик №3 с ценовите предложения;



- 3.3. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняване на участниците, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.
- 3.4. Ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти и на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП.
4. **Комисията установи, че до 17.00 часа на 30.09.2015 г. са постъпили писма от участниците:**
- ✓ „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД с писмо с вх. №53000-155/30.09.2015 г.;
 - ✓ „КА ЕЛ ОФИС“ ООД с писмо с вх. №53000-157/30.09.2015 г.;
 - ✓ „ХОСТЕР“ ЕООД с писмо с вх. №53000-158/30.09.2015 г.;
- с представени допълнителни данни, доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2.
5. При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участниците допълнителни данни, относно техническото предложение, намиращи се в плик №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията установи следното:
- 5.1. Участникът „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-155/30.09.2015 г. в определеният от Възложителя срок.
- При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с отговорите на всички въпроси поставени от нея и установи следното:
- 5.1.1. **По обособена позиция №1 „Монитори“:**
- ☞ Приема, че в отговора си по подпозиция 1.2. LCD монитор M2 участникът е потвърдил окомплектоването на предложението от него модел с преходник HDMI към DVI-D.
- Комисията приема получените от участника отговор по подпозиция 1.2. LCD монитор M2 за удовлетворителен, поради което счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1** съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- След извършеният по-горе в т.5.1.1. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1** съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- 5.1.2. **За обособена позиция №2 „Компютри“:**
- ☞ За подпозиция: 2.1. Стационарна компютърна система A1 участникът е посочил точните продуктови номера на процесора и хипервръзки към спецификациите на производителя.
- Комисията приема получените от участника отговор по 2.1. Стационарна компютърна система A1 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 2.1 отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

☞ За подпозиция: 2.2. Стационарна компютърна система A2 участникът е посочил точните продуктови номера на процесора и хипервръзки към спецификациите на производителя. Комисията приема полученият от участника отговор по 2.2. Стационарна компютърна система A2 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 2.2 **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

☞ За подпозиция: 2.3. Стационарна компютърна система A3 участникът е посочил точните продуктови номера на процесора и хипервръзки към спецификациите на производителя. Комисията приема полученият от участника отговор по 2.3. Стационарна компютърна система A3 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 2.3 **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

☞ За подпозиция 2.5 Стационарна компютърна система A5, в т.2.5. от Протокол №2 комисията установи, че по подпозиция 2.5 Стационарна компютърна система A5 участникът е оферирал в техническото си предложение дънна платка ASRock EPC612D8 с 4xUSB 3.0 вместо с изискването на Възложителя за наличие на 8xUSB 3.0. поради което комисията счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 2.5 **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

След изложеното по-горе в т.5.1.2. от протокола Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №2 „Компютри“** **не съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

5.1.3. За обособена позиция №3 „Принтери и скенери“:

☞ За подпозиция 3.2 Монохромен лазерен принтер LP2 участникът е потвърдил наличието на Fast Ethernet интерфейс.

Комисията приема полученият от участника отговор по 3.2 Монохромен лазерен принтер LP2 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 3.2 **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

☞ За подпозиция 3.3 Цветен лазерен принтер LP3 е потвърдил наличието на Fast Ethernet интерфейс.

Комисията приема полученият от участника отговор по 3.3 Цветен лазерен принтер LP3 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 3.3 **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

☞ За подпозиция 3.4 Цветен лазерен принтер LP4 участникът е потвърдил наличието на Fast Ethernet интерфейс.

Комисията приема полученият от участника отговор по 3.4 Цветен лазерен принтер LP4 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 3.4 **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

След извършеният по-горе в т.5.1.3. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №3** **съответства** на техническите изисквания на Възложителя заложи в документацията за участие.



5.1.4. За обособена позиция №4 „Проектори»:

☞ За подпозиция 4.1. Стационарен проектор P1 участникът е потвърдил окомплектоването на предложението от участника модел с преходник HDMI към DVI.

Комисията приема полученият от участника отговор по 4.1. Стационарен проектор P1 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 4.1. отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

☞ За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 участникът е потвърдил окомплектоването на предложението от него модел с модул за функция интерактивна дъска и е посочил продуктивния номер и модел на модула.

Комисията приема полученият от участника отговор по 4.3. Интерактивен проектор P3 за удовлетворителен поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 4.3. отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

След извършеният по-горе в т.5.1.4. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №4 съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

5.2. В отговора си, постъпил с писмо с вх. №53000-157/30.09.2015 г., участникът „КА ЕЛ ОФИС“ ООД е представил следните допълнителни разяснения и доказателства:

5.2.1. За обособена позиция №4 „Проектори»:

☞ За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 участникът следваше да докаже съществуването на оферирания от него модел Optoma W310USTi и да приложи техническата му спецификация.

Уточненият в отговора модел Optoma W307USTi, за който в техническото предложение е приложена брошура с техническа спецификация, не съответства на изискванията на Възложителя за 2 x HDMI Inputs и Lamp life - 4000 normal mode, тъй като е с 1 x HDMI Input и Lamp Life Eco/Bright 4000/3000, поради което Комисията счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 4.3 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

☞ За подпозиция 4.4. Интерактивен проектор P4 участникът следваше да докаже съществуването на оферирания от него модел Optoma W310USTi и да приложи техническата му спецификация.

Уточненият в отговора модел Optoma W307USTi, за който в техническото предложение е приложена брошура с техническа спецификация, не съответства на изискванията на Възложителя за Lamp life - 3500 normal mode, тъй като е с Lamp Life Eco/Bright 4000/3000, поради което Комисията счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 4.4 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя

След извършеният по-горе в т.5.2.1. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №4 „Проектори» не съответства на техническите изисквания на Възложителя. (не се изпълняват изискванията на възложителя по подпозиции 4.3 и 4.4).



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

5.2.2. За обособена позиция №5 „Сървъри“:

☞ За подпозиции 5.1 Сървър S1 и 5.2 Сървър S2 участникът следваше да посочи модела на оферирания RAID контролер.

Комисията счита, че полученият от участника отговор по подпозиции 5.1 и 5.2 е удовлетворителен и доизяснява комплектацията на системите.

☞ За подпозиции 5.1 Сървър S1, 5.2 Сървър S2, 5.3 Сървър S3 и 5.4 Сървър S4 потвърдете окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и посочете продуктовия ѝ номер.

Комисията счита, че получения от участника отговор по подпозиции 5.1, 5.2, 5.3 и 5.4 е удовлетворителен и доизяснява комплектацията на системите.

Комисията счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 5.1 отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

☞ За подпозиция 5.2 Сървър S2 участникът следваше да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения RAID (PCI-e 3.0) контролер.

При анализа на допълнително представените данни Комисията установи, че отговорът е противоречив и изпълнен с технически неточности и не изяснява как се изпълнява изискването на Възложителя. Посочен е непълен код на SKU/pack (stock keep unit), с което не е изрично определена включената дънна платка. От посочения в отговора линк http://www.supermicro.com/products/motherboard/Xeon/C220/X10SLM_-LN4F.cfm за дънна платка X10SLM+-LN4F, се установи, че тя не притежава комбинацията, посочена в отговора: 1 PCI-E 3.0 x8 (in x16), 1 PCI-E 3.0 x8, 1 PCI-E 2.0 x4 (in x8), поради което комисията счита, че за подпозиция 5.2 не се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0. и техническото предложение на участника по подпозиция 5.2 не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

☞ За подпозиция 5.3 Сървър S3 участникът следваше да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения RAID (PCI-e 3.0) контролер.

При анализа на допълнително представените данни Комисията установи, че отговорът е противоречив и изпълнен с технически неточности и не изяснява как се изпълнява изискването на Възложителя. Посочен е непълен код на SKU/pack (stock keep unit), с което не е изрично определена включената дънна платка. От посочения в отговора линк http://www.supermicro.com/products/motherboard/Xeon/C220/X10SLM_-LN4F.cfm за дънна платка X10SLM+-LN4F, се установи, че тя не притежава комбинацията, посочена в отговора: 1 PCI-E 3.0 x8 (in x16), 1 PCI-E 3.0 x8, 1 PCI-E 2.0 x4 (in x8), поради което Комисията счита, че за подпозиция 5.3 не се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0.

☞ За подпозиция 5.3 Сървър S3 участникът следваше да посочи точния модел на дънната платка и окомплектовката ѝ.

При анализа на допълнително представените данни Комисията счита, че отговорът за Сървър S3 е противоречив и неточен. Посочен е непълен код на SKU/pack (stock keep unit), с което не е изрично определена включената дънна платка.

Комисията приема, че моделът на дънната платка е X10SLM+-LN4F от посочения в отговора линк http://www.supermicro.com/products/motherboard/Xeon/C220/X10SLM_-LN4F.cfm. поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 5.3 не съответства на



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

техническите изисквания на Възложителя, поради следната причина: не се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0

☞ За подпозиция 5.4 Сървър S4 участникът следваше да посочи точния модел на дънната платка и окомплектовката ѝ.

При анализа на допълнително представените данни Комисията приема отговора за Сървър S4 за изчерпателен и отговарящ на техническите изисквания на възложителя.

☞ За подпозиция 5.4 Сървър S4 участникът следваше да посочи броя на предлаганите процесори.

При анализа на допълнително представените данни Комисията приема отговора за Сървър S4 за изчерпателен и отговарящ на техническите изисквания на възложителя.

☞ За подпозиция 5.4 Сървър S4 участникът следваше да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за Front panel : VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

Предложеният в отговора допълнителен patch панел - 1U 12 XLR 'D' Front Panel не съответства на изискването на Възложителя за Case – 2U, 19" rack mountable, Front panel: VGA, 3xUSB 2.0. при което за подпозиция 5.4 не се изпълняват изискванията на Възложителя за наличие на LAN 2x10 Gbps на дънната платка, за Case 2U, 19" rack mountable и за Front panel : VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

При анализа на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 5.4 не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

След извършеният по-горе в т.5.2.2. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №5 „Сървъри“ не съответства на техническите изисквания на Възложителя. (не се изпълняват изискванията на възложителя по подпозиции 5.2, 5.3 и 5.4)

5.3. В отговора си, постъпил с писмо с вх. №53000-158/30.09.2015 г., участникът "ХОСТЕР" ЕООД е представил следните допълнителни разяснения и доказателства:

5.3.1. **Обособена позиция № 3 «Принтери и скенери».**

☞ За подпозиция 3.1. Монохромен лазерен принтер LP1 участникът следваше да представи доказателства, че предлаганият модел изпълнява изискването на възложителя за интерфейс fast ethernet.

При анализа на допълнително представените данни Комисията не приема, че са представени достатъчно доказателства за изпълнение на изискването на Възложителя за 10/100BaseTX, поради което счита, че техническото предложение на участника по подпозиция 3.1 не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

След извършеният по-горе в т.5.3.1. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 «Принтери и скенери» не съответства на техническите изисквания на Възложителя. (не се изпълняват изискванията на Възложителя по подпозиция 3.1)

6. На базата на направените констатации след проверка и анализ на техническите предложения, подробно описани в Протокол №2, включително получените допълнителни данни и анализът им описани по-горе, от участниците "ХОСТЕР" ЕООД, "ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "КА ЕЛ ОФИС" ООД, "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД, "ТРАНС



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

КО 04" ЕООД, "ТЕМПУС.БГ" ЕООД, "САПИЕНТ" ЕООД, "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД, Комисията констатира и реши следното:

6.1. С офертата си **"ХОСТЕР" ЕООД** с вх. №1 участва за обособени позиции №1, №3, №4, и №6.

Въз основа на направените констатации след извършените проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.1 от Протокол №2 и след направения в т.5.3 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №3 от техническото предложение на участника, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**

6.1.1. Офертата на участника по обособени позиции №1 и №4 съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

6.1.2. Офертата на участника по обособена позиция №3 не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

За подпозиция 3.1 Монохромен лазерен принтер LP1 – не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Оферираният модел не изпълнява изискването на възложителя за интерфейс fast ethernet.

6.1.3. Офертата на участника по обособена позиция №6 не съответства на техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

За подпозиция 6.2 Непрекъсваемо ТЗУ UPS2 – не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представеното техническо предложение участникът твърди, че топологията е line-interactive. Предложеният UPS реално е с онлайн технология с двойно преобразуване, което е видно от посочения в допълнението към техническото предложение адрес: <http://powerquality.eaton.com/Products-services/Backup-Power-UPS/9SX.aspx?CX=52&cmx=231> – Характеристики.

Въз основа на гореизложеното Комисията Реши:

1) Офертата на участника на **"ХОСТЕР" ЕООД** да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 по обособени позиции №1 и №4 от поръчката, като оферта, която по тези обособени позиции отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

2) Предлага на Възложителя офертата на **"ХОСТЕР" ЕООД** да бъде **отстранена от процедурата по обособени позиции №3 и №6 от поръчката** като оферта, която по тези обособени позиции не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.2. С офертата си **"ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** с вх. №2 участва за обособени позиции №1, №4 и №5 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.2 от Протокол №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което предлага на Възложителя офертата на "ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие.

6.3. С офертата си "КА ЕЛ ОФИС" ООД с вх. №3, участва за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.3 от Протокол №2 и след направения в т.5.2 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №4 и №5 от техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**

6.3.1. Офертата на участника *по обособени позиции №1, №3 и №7 съответстват на минималните технически изисквания на Възложителя*, посочени в документацията за участие и следва да бъдат допуснати до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие.

6.3.2. Офертата на участника *по обособена позиция №2 не съответства на техническите изисквания на Възложителя*, посочени в документацията за участие по следните причини:

- ✚ не се изпълняват изискванията на възложителя по подпозиции 2.2 и 2.3 Стационарна компютърна система A2 и A3 – Предложените процесори AMD A6 7400K Dual core са с номинална честота 3,5 GHz вместо изискваната 3,9 GHz.

- ✚ не се изпълняват изискванията на възложителя по подпозиция 2.5 Стационарна компютърна система A5 – офериранията в техническото предложение дънна платка ASRock EPC612D8 е с 4xUSB 3.0 и не съответства на минималните технически изисквания за наличие на 8xUSB 3.0.

6.3.3. Офертата на участника *по обособена позиция №4 не съответства на техническите изисквания на Възложителя*, посочени в документацията за участие по следните причини:

- ✚ Оферираният по подпозиция 4.3 Интерактивен проектор P3 модел Optoma W307USTi не съответства на изискванията на Възложителя за 2 x HDMI Inputs и Lamp life - 4000 normal mode, тъй като е с 1 x HDMI Input и Lamp Life Eco/Bright 4000/3000.

- ✚ Оферираният по подпозиция 4.4 Ултра късофокусен проектор P4 модел Optoma W307USTi не съответства на изискванията на Възложителя за Lamp life - 3500 normal mode, тъй като е с Lamp Life Eco/Bright 4000/3000.

6.3.4. Офертата на участника *по обособена позиция №5 не съответства на техническите изисквания на Възложителя*, посочени в документацията за участие по следните причини:

- ✚ за подпозиция 5.2 не се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0.

- ✚ за подпозиция 5.3 не се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0.

- ✚ за подпозиция 5.4 не се изпълняват изискванията на Възложителя за наличие на LAN 2x10 Gbps на дънната платка, за Case 2U, 19" rack mountable и за Front panel : VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

6.3.5. Офертата на участника *по обособена позиция №6 не съответства на техническите изисквания на Възложителя*, посочени в документацията за участие по следните причини:



✦ за подпозиция 6.2 Непрекъсваемо ТЗУ UPS2 – не съответства на изискването на Възложителя **line-interactive** за топологията.

Въз основа на гореизложеното Комисията Реши:

- 1) Офертата на участника на "КА ЕЛ ОФИС" ООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 *по обособени позиции №1, №3 и №7* от поръчката, като оферта, която по тези обособени позиции отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- 2) Предлага на Възложителя офертата на "КА ЕЛ ОФИС" ООД да бъде отстранена от процедурата по обособени позиции №2, №4, №5 и №6 от поръчката като оферта, която по тези обособени позиции не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.4. С офертата си "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД с вх. №5 участва за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №6 и №7 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.4 от Протокол №2 и след направения в т. 5.1. от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособени позиции №1 и №4 от техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**

6.4.1. Офертата на участника *по обособени позиции №1, №3, №4 и №7* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

6.4.2. Офертата на участника *по обособена позиция №2* не съответства на техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини: за подпозиция 2.5 Стационарна компютърна система А5 не се изпълняват изискванията на възложителя за дънна платка с 8xUSB 3.0.

Поради гореизложеното офертата на участника *по обособена позиция №2* не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като неотговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

6.4.3. Офертата на участника *по обособена позиция №6* не съответства на техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

✦ за подпозиция 6.2 Непрекъсваемо ТЗУ UPS2 - не съответства на техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Възложителят изисква топология line-interactive, а предложеният UPS е с онлайн технология с двойно преобразуване, което е видно от посочения в допълнението към техническото предложение адрес: <http://www.gtec-power.eu/en/ups/ap-160n-on-line-double-conversion-ups>

✦ за подпозиция 6.2 Непрекъсваемо ТЗУ UPS3 - не съответства на техническите изисквания на Възложителя за наличие на USB интерфейс за мениджмънт.

Поради гореизложеното офертата на участника *по обособена позиция №6* не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

неотговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

Въз основа на гореизложеното Комисията Реши:

- 1) Офертата на участника на "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 *по обособени позиции №1, №3, №4 и №7* от поръчката, като оферта, която по тези обособени позиции отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- 2) Предлага на Възложителя офертата на "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД да бъде отстранена от процедурата *по обособени позиции №2 и №6 от поръчката* като оферта, която по тези обособени позиции не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.5. С офертата си "ТРАНС КО 04" ЕООД с вх. №6 участва за обособени позиции №4 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.5 от Протокол №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**

6.5.1. Офертата на участника *по обособена позиция №4* не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

✚ за подпозиция 4.4 Ултра късофокусен проектор Р4 - не съответства на техническите изисквания на Възложителя за контраст 1:12 000.

Поради гореизложеното офертата на участника *по обособена позиция №4* не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като неотговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

Въз основа на гореизложеното Комисията Реши:

Предлага на Възложителя офертата на "ТРАНС КО 04" ЕООД да бъде отстранена от процедурата като оферта, която не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.6. С офертата си "ТЕМПУС.БГ" ЕООД с вх. №7 участва за обособени позиции №1, №3, №4 и №7 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в т. 5.6 от Протокол №2, Комисията **РЕШИ:**

Участникът е представил оферта, която е **непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, поради което предлага на Възложителя офертата на "ТЕМПУС.БГ" ЕООД да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.7. С офертата си "САПИЕНТ" ЕООД с вх. №8 участва за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5 и №7 от предмета на поръчката.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в т. 5.7 от Протокол №2, Комисията **РЕШИ**:

Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което предлага на Възложителя офертата на "САПИЕНТ" ЕООД да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.8. С офертата си "СЕМИНАРИ 2000" ЕООДс вх. №9 участва за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.8 от Протокол №2 за съответствие с изискванията на Възложителя, Комисията **РЕШИ**:

Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което предлага на Възложителя офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложи в документацията за участие.

7. С оглед на всичко изложено в протокола, Комисията:

РЕШИ:

7.1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 с ценовите предложения офертите по следните обособени позиции на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, както следва:

7.1.1. Офертата на „ХОСТЕР“ ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Монитори"
- по обособена позиция № 4 "Проектори"

7.1.2. Офертата на „КА ЕЛ ОФИС“ ООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Монитори"
- по обособена позиция № 3 "Принтери и скенери"
- по обособена позиция № 7 "Тъч скрийн системи"

7.1.3. Офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Монитори"
- по обособена позиция № 3 "Принтери и скенери"
- по обособена позиция № 4 "Проектори"
- по обособена позиция № 7 "Тъч скрийн системи"

като оферти, които отговарят на условията и техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

7.2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, с оглед на изложените в протокола подробни аргументи, Комисията предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" да отстрани от по нататъшно участие в процедурата офертите на участниците по следните обособени позиции:

7.2.1. Офертата на "ХОСТЕР" ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 3 "Принтери и скенери"
- по обособена позиция № 6 "Непрекъсваеми ТЗУ"

7.2.2. Офертата на „КА ЕЛ ОФИС“ ООД – по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 2 "Компютри"
- по обособена позиция № 4 "Проектори"
- по обособена позиция № 5 „Сървъри“
- по обособена позиция № 6 "Непрекъсваеми ТЗУ"

7.2.3. Офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД – по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 2 "Компютри"
- по обособена позиция № 6 "Непрекъсваеми ТЗУ"

7.2.4. Офертата на "ТРАНС КО 04" ЕООД – по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 4 "Проектори"

като оферти, които не отговарят на условията и техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията за участие.

7.3. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, въз основа на направените констатации след извършена проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и подробно изложени в т. 5.2., т.5.6., т.5.7. и т.5.8. от Протокол №2 аргументи, Комисията предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" да отстрани от по нататъшно участие в процедурата офертите на следните участници:

- 7.3.1. "ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- 7.3.2. "ТЕМПУС.БГ" ЕООД
- 7.3.3. "САПИЕНТ" ЕООД
- 7.3.4. "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД

като оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, заложен в документацията за участие.

8. Във връзка с взетите в т.7 от Протокола решения Комисията констатира, че в процедурата никоя от офертите по обособена позиция №2 "Компютри", по обособена позиция №5 „Сървъри“ и по обособена позиция №6 "Непрекъсваеми ТЗУ", подадени от участници, които са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“ не отговаря на изискванията на Възложителя.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

9. Въз основа на констатираното по-горе в т.8 от протокола и на основание взетото в т.9.4. от Протокол №1 решение, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата на „ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД с вх.№4/03.09.2015 г. по обособена позиция №2 "Компютри", като се приложат всички предвидени в общия случай на възлагане правила на ЗОП, както следва:

9.1. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените документи от „ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД с вх.№4/03.09.2015 г., съдържащи плик № 1 от офертата с надпис "Документи за подбор" за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което комисията установи следното:

Пликът на участника съдържа една ПВЦ папка с документи, подвързана по начин, който не позволява свободното им изваждане, като документите са номерирани, със следното съдържание:

№ по ред	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие, /	брой страници
Плик № 1 „Документи за подбор"			
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1)	оригинал	3
2.	Оферта (Образец №2)	оригинал	2
3.	Представяне на участник (Административни сведения), (Образец № 3)	оригинал	2
4.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОД (Образец № 4) . - Тихомир Каркадаков	оригинал	2
5.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОД (Образец № 4) - Емил Каркадаков	оригинал	2
6.	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОД както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 5) - Тихомир Каркадаков	оригинал	2
7.	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 5) - Емил Каркадаков	оригинал	2
8.	Декларация от участник по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (Образец № 6)	оригинал	1
9.	Декларация за използване/неизползване на подизпълнител (Образец № 7)	оригинал	2
10.	Справка-декларация със списък на доставките по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец № 9)	оригинал	2
11.	Референция Ти Ви Би ООД	заверено копие	1
12.	Референция ДЗЗД Бизнес Инкубатор-Кърджали	заверено копие	1
13.	Уведомително писмо за изпълнен договор РУ Ангел	заверено копие	1



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

	Кънчев"		
14	Удостоверение за извършени доставки ЮЗУ „Неофит“, Рилски"	<i>заверено копие</i>	1
15	Справка-декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на екипа, отговарящ за изпълнението на поръчката (Образец №10)	<i>оригинал</i>	1
16	Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП (Образец № 11)	<i>оригинал</i>	1
17	Документ за внесена гаранция за участие, в зависимост от формата /парична сума или банкова гаранция/	<i>заверено копие</i>	1
18	Доказателства за техническа възможност за изпълнение на договора и квалификация на участника: 1. Декларация - справка , съдържаща списък на изпълнените от участника поне 2 (две) доставки през последните 3 (три) години, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (<i>попълва се образец № 9</i>), придружена с доказателство за извършените доставки - заверени копия на поне 2 (две) удостоверения (<i>препоръки/референции за добро изпълнение или друг, еквивалентен документ, напр. приемно-предавателен протокол, констативен протокол</i>) за доставките от справката (<i>обр. № 9</i>), в които са посочени конкретни доставки, извършени от лицето, самостоятелно или, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. 2. Справка-декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на екипа, отговарящ за изпълнението на поръчката (образец №10) - списък на (поне двама технически специалисти с висше образование в областта на компютрите, информационните и комуникационните технологии или електрониката), които ще извършват гаранционната поддръжка на доставената техника. <i>Не се представят други документи, удостоверяващи декларираното в списъка. Възложителят има правото да поиска допълнителна информация за проверка на заявените факти.</i>		
19	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец № 17);	<i>оригинал</i>	2
20	Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП (образец № 18);	<i>оригинал</i>	2



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

След направената на основание чл.68, ал.7 от ЗОП проверка на документите съдържащи се плик № 1 с надпис "Документи за подбор" на „ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД относно тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Участникът е представил документ от 02.09.2015 г. за внесена гаранция за участие, който е оформен като заверено от участника копие. От съдържанието на документа е видно, че той представлява компютърна разпечатка удостоверяваща заплащането на гаранцията за участие по електронен път, поради което представеният документ няма същността на „оригинал“ в общоприетия смисъл. Направената заверка „вярно с оригинала“ установява достоверността на нареждането за превод, като комисията извърши и служебна справка за това, постъпило ли е плащане по посочената от Възложителя сметка.

С оглед на гореизложеното комисията намира, че не е налице необходимост от прилагане на процедурата по чл.68, ал.8 от ЗОП.

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт **Тихомир Каркадаков - Управител** и са представени според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие, отнасящи се до критериите за подбор на участниците.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията и критериите за подбор поставени от Възложителя, **допуска офертата на „ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД** до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката.

9.2. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД по обособена позиция №2 "Компютри", съдържащи се в плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставят документите, свързани с изпълнение на поръчката за която е представил Техническа оферта, попълнена по образец №14 и Техническо предложение по образец 14-1), на хартиен и електронен носител. В офертата си участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки. В Техническата си оферта по обособена позиция №2 участникът е направил следните предложения с кратко описание съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- ☞ **Срок за доставка на периодичните доставки** на заявената техника - до **20 (двадесет) дни**, които започват да текат от датата на потвърждаване на предложението за всяка конкретна заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- ☞ **Срок на валидност на офертата - 90 (деветдесет дни)** считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.
- ☞ За целите на договора относно подаване и изпълнение на периодичните заявки участникът е посочил лице за контакт, телефон, факс и електронна поща;
- ☞ Посочени са гаранционни условия при работа с компютърната техника;
- ☞ Декларира, че има на разположение собствена сервизна база на територията на гр. Хасково, кв. Орфей, к-кс Замъка, която е обвързана с ангажимент за гаранционно обслужване за доставяната от нас техника, като транспортните разходи за сервизиране и технически прегледи ще бъдат за сметка на участника за срока на гаранционно обслужване



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

на доставеното техническо оборудване при условията и реда, разписани в договора за изпълнение.

Към техническата оферта участникът е представил подробно техническо предложение за обособена позиция №2, в съответствие с образеца, предоставен от Възложителя, с посочени подробни технически параметри на предлаганата техника.

При направената проверка на **техническото предложение на участника** по обособена позиция **№2** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

По обособена позиция № 2 „Компютри“:

- 2.1. **Стационарна компютърна система А1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 2.2. **Стационарна компютърна система А2 –съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 2.3. **Стационарна компютърна система А3 – съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 2.4. **Стационарна компютърна система А4 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 2.5. **Стационарна компютърна система А5 – съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 2.6. **Стационарна компютърна система А6 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършеният по-горе анализ Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №2 съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

Въз основа на горепозложеното Комисията Реши:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 с ценовото предложение офертата на участника **„ХЕДИ КОМПЮТЪРС“ ООД** по обособена позиция №2, като оферта, която отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

10. **На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев", да прекрати процедурата по обособена позиция №5 „Сървъри“ и по обособена позиция №6 "Непрекъсваеми ТЗУ", поради обстоятелството, че всички подадени оферти по тези обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.**

Мотиви: Участниците са представили оферти, които са непълни и **не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя**, обстоятелство установено въз основа на направените констатации след извършена проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и подробно изложени в т. 5.2., т.5.6., т.5.7. и т.5.8. от Протокол №2 аргументи.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

11. Комисията реши откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се състои на **09.10.2015 г. от 09.00 часа в зала №1.311** на Русенски университет.

При условията и на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, както и ще уведоми за това по електронен път участниците в процедурата при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.

12. Работата на комисията, разписана в т.3 от Протокола започна в 09:00 h на 01.10.2015 г. и завърши в 16:30 h на 05.10.2015 г., като всички решения бяха взети единодушно.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Неразделно приложение към протокола са:

✚ 3 (три) броя отговори от:

„ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД с писмо с вх. №53000-155/30.09.2015 г.;

„КА ЕЛ ОФИС“ ООД с писмо с вх. №53000-157/30.09.2015 г.;

„ХОСТЕР“ ЕООД с писмо с вх. №53000-158/30.09.2015 г.;

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията:/адв. Боряна Атанасова Милкова/

Членове:

- 1...../Яна Кралева Пантелеева/
- 2...../доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов/
- 3...../инж. Николай Тодоров Кабаиванов/
- 4...../доц. д-р инж. Румен Иванов Русев/
- 5...../ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров/
- 6...../доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов/
- 7...../инж. Александър Иванов Евтимов/
- 8...../Стефка Стоянова Станчева/